

3 Es

I La mode intellectuelle.

~~à la mode~~

La mode est ~~probablement~~ une des caractéristiques fondamentales de notre - de votre - ~~de~~ civilisation. Elle change à chaque "couleur du temps"

Saison ~~et même~~ qui fait la valeur et la beauté de cet être "à la mode"; et c'est ~~à~~ là sa beauté et son exotisme.

1° ~~Les~~ ceux qui créent et lancent la Mode, la vraie, savent la connaître, si s'en ~~en~~ juge par ~~le~~ elle est une Mode, c'est-à-dire destinée à disparaître.

~~Il est~~ ^{c'est} ~~aussi~~ ^{une} ~~mode~~ ^{qui} ~~de~~ ^{est} ~~appelée~~ ^{Mademoiselle Chanel} ~~qui~~ ^{qui} ~~dans~~ ^{qui} ~~un~~ ^{qui} ~~article~~ ^{qui} ~~récent~~ ^{qui} ~~et~~ ^{qui} ~~expliquait~~ ^{qui} ~~la~~ ^{qui} ~~décrivait~~ ^{qui} ~~comme~~ ^{qui} ~~suivant~~ ^{qui} ~~:"~~ ^{qui} ~~vous~~ ^{qui} ~~dit~~ ^{qui} ~~que~~ ^{qui} ~~la~~ ^{qui} ~~mode~~ ^{qui} ~~est~~ ^{qui} ~~une~~ ^{qui} ~~création~~ ^{qui} ~~éphémère~~ ^{qui} ~~."~~ ^{qui}

Tout la seule vertu est de mourir vite pour renaître d'une façon plus surprenante à chaque Saison."

C.I.D.R.E.
R.D.
LIMOGES

Malgré de cela ne se rendent pas compte ceux qui croient lancer, et surtout ceux qui subissent, les Modes intellectuelles. Car

la Mode ~~régit~~ ~~le~~ ~~domaine~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~culture~~, dans les Sciences et ce qu'on nomme ~~la~~ ~~philosophie~~ plus encore peut-être que dans les Arts. L'histoire de ~~la~~ ~~cette~~ culture occidentale ne se présente plus, ni com-

me une évolution continue, une série de progrès; ni comme un processus dialectique, une lutte de tendances aboutissant à des formes de plus en plus hautes; mais elle ~~est~~

apparaît comme une incohérente succession d'en-

gouements ^(et de ~~l'instabilité~~ ^{l'instabilité}) dont quelques-unes n'arrivent pas à durer quelques mois. ^{qui, elles, sont bien définitives.} Certains ~~arrivent à durer~~ ^{font l'impression}

que c'est cela ~~le~~ ^{le} type de la Vie; on a plutôt l'impression d'une ^{c'est tout au plus le règne de cette passion}

que Fourier nommait papillonne ~~basculade~~ dans le Métro; ~~est~~ le spectacle. De



ces mutations ~~à l'instabilité~~, de ces changements ~~et~~ tourments

brusques et de ces conversions ~~qui~~ ne laisse pas

lie d'être assez amusant. Ce qui l'est encore plus,

c'est la naïveté de ceux qui, à chaque fois, croient

que c'est arrivé. On les conduit à Einstein ^{à la technocratie} ^{de} la théorie

des quanta ^{au Plan quinquennal} du ved. thomisme ^{au matérialisme dialectique} ~~à la philosophie~~

et chaque fois, ils marchent (une, deux! une, deux!)

3
30
30
30

car rien n'est plus facile que les gens de cette
 espèce, et sous combien de jours ne faut-il pas
 passer pour se mettre à la page! Une femme
 qui met une ^{nouvelle} robe sait que ~~à~~ ~~la~~ la saison
 suivante elle ne la pourra plus porter. Mais
 ceux qui s'embarquent sur le dernier bateau ne
 se doutent ^{pas} combien, ô combien ils seront ridicules
 d'ici quelques années! ^{quelques mois - quelques semaines.} Relisez les symbolards
 et les scientistes qui ~~florissaient~~ ^{florissent} au temps du
 Modern' Style. Ceux qui ^{lancent} ~~construisent~~ les bateaux
 aperçoivent souvent la fissure qui deviendra voie
~~l'avenir parfois que dans la coque il y a une faiblesse~~
~~future.~~ ^{d'eau.} ~~De toute façon~~ le naufrage est garanti
~~Vous voilà~~ ^{ou si} ~~prêt à~~ embarquer ~~vous dans~~
~~si vous savez nager.~~ ^{si l'on sait nager.}

~~Il semble que cette invasion de la Mode~~

G.I.D.R.E.
R.Q.
LIMOGES

(1) (2) 4

~~Dans les domaines les plus variés de nos produits~~, ^{depuis et définitivement}

~~virtuose~~ ^{qui précèdent la guerre} dans les ~~immédiates~~ années, ~~de nos jours~~,
firent triompher la Mode en tout domaine; c'était le temps
~~de M. Bergson~~ ^{des} Ballets Russes

et de cours de m. Bergson au Collège de France.

^{Plus de} Pour ~~être~~ ^{précision} ~~pour être plus exact~~, disons
en fait les ~~diffus~~ ^{les} plus nets, ~~à cette époque~~

tout cela commença l'année de la Comète,

celle de 1910 bien entendue. Depuis 25 ans, ^{ne proposer ou d'imposer, suite à peine et}
de modes n'avons - nous pas vues! ~~et comme~~

déjà
déjà

^{comme} à chaque fois, leurs ^{tenants} "supporters" se prennent
au sérieux! Ils déclarent ^{toujours} que chercher vaut

mieux que trouver, mais à chaque coup, cela n'a
jamais raté, ils pontifiquent et déclarent:

voilà la vérité, et non pas: voilà le goût du

jour. La mode ne s'est plus ^{portée} seulement

sur le dos, mais aussi sous la calotte crânienne.

f.6



6
B.U.
UNIV.
BOURGOGNE

ferme les yeux pour voir le tableau du dernier
cru (très chic), tantôt elle ouvre la bouche pour
entendre le jacassement des petits prophètes (très
distingué).

Nul doute qu'il ne soit fort plaisant d'être
dans le train ou à la page, nul doute qu'il ne
soit agréable de porter ^{des vêtements} ~~des~~ de modes.

On frémit en pensant à ces jeunes gens qui
arrivent de province en jetant au ^{hiou-hiou} ~~à~~ et
~~à~~ ^{frémissamment} ~~vous demandent si vous n'avez pas lu le~~

en l'appelle livre de Politzer. ~~Le monde d'aujourd'hui se~~

Royaume des Vieilles lunes est devenu le
plus riche des états.

C.I.D.R.E.
R.Q.
LIMOGES

Le vers de la Mode et de naïveté pour disparaître.

~~Le but est l'instant;~~ Les ~~lignes~~ intellectuelles
Elle vise ^{si elle y parvenait, elle ne}
serait plus ~~une~~ mode.

ont le malheur de durer un peu; ~~elles~~ ^{elles} ont le temps

(de blanchir)

de se faire des cheveux blancs. ~~Car la mode~~

juste
le temps
l'œuvre

qu'il faut pour que leurs ~~cheveux~~ ^{cheveux} blanchissent. ~~Les modes~~
n'appartiennent pas à l'histoire. Si ~~la~~ mode ~~réussit~~

~~atteignant son but~~
~~passé~~, elle ne durera rien instant et cet

~~éclair ne sera plus une mode~~ La mode

appartient pas à l'histoire, ~~et~~ les grands mou-

vements historiques ne sont pas une question

de mode. La façon dont les ~~différents~~ ^{récents} mouvements

d'idées ont atteint le public se présente par contre

avec ce caractère éphémère ~~de la mode~~ et leur

efficacité devient par là illusoire. ~~Il ne faut pas~~

italienne

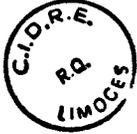
~~prendre pour une mode~~ ^{légitime et enthousiaste} le succès ~~qui~~

accueille une grande œuvre, ^{et légitime} succès ~~si elle~~

~~est obtenue~~ et si conservée tant ~~qu'elle~~ garde

sa valeur d'expression, ce qui peut se chiffrer

~~parfois~~
→ ~~est~~ ~~parfois~~ ~~ne~~ ~~rapporte~~ ~~pas~~



il salue sa naissance et demeure vivace à travers paix et guerres.
 Mais le ^{succès} ~~travail~~ dont ~~jouissent~~ ~~tant~~ ~~ces~~ ~~théories~~ ~~récentes~~ ~~qu'il~~
 de nos jours ~~est~~ ^{plus d'une} théorie n'est jamais si une vogue, soit que
 le public, et même ce que vous appelez l'élite, ne soit plus
 capable de répondre à ~~des~~ ^{leurs} ~~de~~ ~~ces~~ ~~tel~~ appels, soit que ce si on lui
 propose ne mérite ^{plus} en effet qu'un végétement de courte durée.
 Je n'ai d'ailleurs que respect pour la sus-nommée élite qui
 d'un effort constant et méritoire se met au courant des
 multiples progrès des lettres, des sciences, des arts et du reste.
 Quant aux snobs, je les salue bien bas. Eux au moins,
 ils savent à quoi s'en tenir.



~~il~~ en salue la naissance et demeure royale ~~de tels succès~~
~~de ces réussites~~ ~~deviennent de~~
 plus en plus rares ~~public ne soit plus~~
 plus formelles, soit que les œuvres et les efforts
 (ser même ce que vous ~~entendez~~ l'élite)

~~de nos contemporains ne trouvent plus le cho~~
 capable ~~de répondre à ces appels~~ ~~soit que ce soit~~
 auquel ils ont droit, ~~soit que ces œuvres et~~
 on lui offre ~~des efforts ne méritent~~ ~~pas de~~
 végéter ~~plus de~~ quelques années. Tel est peut-être

le caractère essentiel de tout ce qui se fait nos
 jours. ~~Doit-on ajouter que je n'ai que respect pour la sus-~~
 nommée élite qui d'un effort constant et méritoire se tient
 au courant des tout derniers progrès des lettres, des sciences,
 des arts ~~et des techniques~~ Quant aux snobs
~~Doit-on ajouter cependant que la~~ ~~élite~~



~~à la mode n'est pas pour~~ ~~ce fait un~~
~~de cela est (base)?~~ ~~Doit-on ajouter que~~ ~~pas~~

~~il n'y a~~ ~~aucune~~ ~~intention~~ ~~satirique~~ ~~?~~ ~~Que tout ceci~~
 ne vise pas les gens cultivés, ~~qui le sont~~
 au courant de dernière nouveauté? ~~Que~~
 cela vise moins encore les snobs. Les snobs: ~~Je~~

les salue bien bas; eux au moins, ils savent à
 quoi s'en tenir.

8. U.
2 J. C. 2

il salue sa naissance et demeure vivace à travers paix et 10
guerres. Mais les théories qui de nos jours ont été ~~écrites~~
~~en~~ de succès, ce fut une fiction de mode, soit que le
public ~~mais~~ le succès fut de nos jours ~~pas~~

C.I.D.R.E.
R.Q.
LIMOGES

plus composé que de modes intellectuelles
~~non plus que~~ dont quelques-unes durent à peine quelques 12
mois et dont d'autres parviennent à durer
quelques semestres. J'accrois que certains
voient le ^{signe} de la ^{grande} Vie ^{apparaître}!

mutations
de jordanes

avec pour cela un spectacle optionnel, le
spectacle de ces ^{changement} ^{pour} sans doute ^{distraire}

musé la nuit

serait comme ~~il est~~ à peu près l'équivalent
de nos spectacles d'une ^{exemple} par exemple de métro.

ce n'est pas tant l'existence de ces modes
qui ^{amuse} l'attention ^{du spectateur} ^{indifférent}
que ^{ceux} ^{de ces} ^{gens} ^{qui} ^{croient} ^à

C.I.O.R.E.
R.Q.
LIMOGES

peut-être n'y a-t-il rien d'autre de
meilleur dans l'état actuel de notre (votre

(leur) civilisation) ^{ce qui est surtout banal}
tout de plorer (deuxième), c'est la naïveté

des ^{ceux} ^{de ces} ^{gens} ^{qui} ^{croient} ^à
chaque fois ^{et} ^{que} ^{c'est} ^{arrivé}! On les conduit

d'Einstein, à la technocratie, du Plan Quinquennal
à la théorie des quanta, du ^{néo-thomisme} ^{de Bergson}

à la phénoménologie - et chaque fois, ils
marchent (une, deux! une, deux!) car rien

quelle docilité
ils doivent ils
à nos machines!

n'est plus docile qu'un ^{compagnon} ^{de} ^{l'homme}
plus ^{il} ^{passer} ^{pour} ^{un} ^{être} ^{raisonnable} ^{et} ^{libre}

femme qui ^{met} ^{une} ^{robe} ^{saute} ^{fil} ^à
l'automne dans dix ans elle sera ridicule

(entendez les rires qui suscitent les films
d'avant-guerre!) mais ceux qui s'em-

barquent naïvement sur le dernier bateau,
ne se doutent pas combien, ô combien ils
seront ridicules dans quelques années:

alors, Messieurs, relisez un roman symbolique, un traité "Surréaliste" des années 80.

Un peu de scepticisme, s'il vous plaît, ~~par~~ ^à l'égard de vos engagements ~~entre eux~~. Ceux qui construisent les bateaux, savent parfois que dans la copie il y a une fameuse ~~copie~~ ^{lecture}. De toute façon, le naufrage est ~~assuré~~ garanti. Embarkez-vous donc, vous voilà prévus; Embarkez-vous donc si vous savez nager.



Il semble que cette mode des modes et devenue spécialement ^{aiguë} violente, depuis les années d'avant-guerre: et ~~rien ne les fait mieux symboliser~~ ^{que moi-même et de ceux-ci} que des cours de M. Bergson au Collège de France et des premiers Ballets Russes. (J'ai signalé ailleurs que des événements symboliques datent ces années: L _____) - Mettons que tout cela commença l'année de la Comète, celle de 1910 bien entendue. Eh bien depuis lors que de modes n'avons-nous pas vues! que d'engagements, que de ~~gens à cette mode~~ ^{Et comme tout} se prenaient au sérieux!

Tous ceux qui déclarent que chercher vaut mieux que trouver, à chaque coup - cela ne rattrap pas, ils pontifiaient et déclaraient: voilà la vérité, le goût du jour. La mode ne s'est plus ~~et n'est pas: voilà~~ ^{portée} sur le dos mais aussi sous la calotte cranienne. Il y eût ~~l'année~~ la saison des chapeaux ronds et l'année des jupes courtes, la ~~saison~~ ^{saison} aînchétaïnienne et la ~~semaine~~ ^{semaine} Dali.

Mai 1910

Hegel se portera beaucoup ^{et hiver,} mais au printemps, ce sera plutôt Heidegger. Et pour le Grand Prix, - chut, les ^{provinciales et les baronnettes} ne doivent encore rien en savoir. (Il faudra lire la Bête Noire entre les lignes; ^{seulement les lignes dures} ~~Marianne Oswald~~ la mécanique ondulatoire ~~marquent à "passer" autant que tel cheminier ou telle boîte~~: tel fleuriste).

~~Je le répète encore une fois, ce fut un amuse~~
~~Jour tout cela c'est le grand sérieux.~~

Il y en a qui s'imaginent que cette succession de tics et de manies est en quelque sorte un indice de progrès. ~~N'est-ce pas plutôt une succession de farces?~~ La Mode, ^{dans son domaine} véritable, est une succession de farces toujours belles à chaque instant. La

Mode intellectuelle est une série d'erreurs, de ^{approximations} ~~connaissances~~ que l'on prend ^{succesivement} ~~même en chaque instant~~ avec un grand sérieux pour des vérités. Notre (votre (leur)) ^{écriture} ~~écriture~~ à la langue grimaçante. Tantôt elle fait les yeux pour voir le ~~divin~~ tableau du dernier crû, tantôt elle ouvre la bouche pour entendre le jacassement des petits prophètes.

Je ne conteste pas qu'il soit ^{plaisant} ~~amusant~~ d'être dans le train ou sur le dernier bateau ^{une gargouille} à la page, et délectable de porter des vêtements démodés. On finit en pensant à ces femmes sens qui arrivent de province et vous demandent: vous avez lu le livre de Politzer sur la critique des fondements de la psychologie? Pauvre petit, mais c'est le Nouvel Esprit Scientifique de Bachelard



~~États~~
~~États~~
 Égérie
 image
 du Dervain

ou, si l'on préfère



qu'il faut avaler; et encore un mot, les cravates tricotées, ça ne se porte plus.

Ce qui annule ^{la validité de ces} Modes intellectuelles, c'est qu'elles durent un peu; si elles ne prennent qu'un instant — alors peut-être aurait-elle une valeur si elle n'existait qu'un instant, mais alors elle n'^{serait} ~~existerait~~ plus.

~~Il faut remarquer que j'ai parfois pu paraître. Peut-être se voir que les méprendra. — t-on sans le sens de cet article. ~~Ad-Du~~ Mode et en je prends le, l'écriture, j'en ai des idées. Il faut un certain toujours aider le lecteur, parait-il. Donc je donne un non-mis. Dire que tout ceci ne porte pas sur l'objet ~~de~~ ^{de ces modes} ? Dois-je ajouter qu'elle ne vise pas. Si un grand non plus les graves professionnels qui pensent toujours à l'histoire soit ^{l'histoire} s'occupent de ce genre de succès? Et non plus que les questions des grands amateurs qui savent se mettre au mode. Et courant des dernières nouveautés, avec une ~~et d'habitués~~ parfaite élégance? Et non plus, — car ils sont ~~attendant~~ ceux qui font tant d'efforts pour y parvenir? En réalité, je ne vois personne. ^{Cela ne diminue rien, une mode, encore moins qu'elle fait l'objet d'une} ~~bonne excuse.~~~~

Peut-être se méprendra-t-on sur le sens de cet article? Il faut toujours aider le lecteur, parait-il. Je suppose que certains pourraient croire que j'ai voulu faire une satire du snobisme? Certainement pas! Jamais, il n'a été dans mon idée de viser ~~ceux qui~~ savent à quoi s'en tenir.

Les snobs. Eux au moins, ils

la façon dont les diff. ne l'ont atteint le public

modifie pas le cours de l'histoire. En ce sens elle vise véritablement à l'instant les mouvements auxquels nous avons assisté depuis ces derniers vingt-cinq ans paraissent être ~~presque~~ de ce caractère éphémère, être en dehors de l'histoire véritable.

Il ne faut pas prendre pour une mode le succès ^{qui} ~~des~~
 fait ^{pour} ~~par~~ une grande œuvre et dont elle soit
~~profiter~~ tout ^{qu'} elle conserve sa valeur d'expression.
 — ce qui fait le chiffre parfois par ~~milliers~~ ^{milliers}
 plusieurs siècles. Mais il semble, au contraire
 si un succès de cet ordre ne soit plus de nos
 jours possible. Soit que vraiment les œuvres et
 les efforts humains de nos contemporains
 ne trouvent plus l'écho auquel ils ont droit,
 soit que ces œuvres et ces efforts ne méritent
 pas d'être pas plus que de se suivre ^{quelques}
 dizaines d'années. Et c'est ce qui rend plus
 sévères les déclarations de ceux qui parlent
 de Révolution totale de l'esprit et autres
~~travaux~~ corps de grosse caille, et dont
 les écrits ne sont qu'une petite ride du ^{plissement} plat
 montant de la petite histoire vouée aux ^{études}
 futures.
 Et après tout pourquoi ~~garder~~ la Mode, le Temps
 reconnaîtra les siens.



Mais
maintenant c'est Bombahis en maths, l'é
ondulatoire en mécanique — et quanta
en phys.

amis]

Demain ce sera peut-être chaque en
maths, la 3ème th. d'Europe — Lyngbo
et —

~~Vain~~ J'ai voyagé en un faible pour la
modestell. Le heuve si il est du mieux
parti —

Un autre ^{ceux de la veille} ~~un autre~~ est à la mode.
Qui dure 50 ans, est une vieille bombe.
Qui dure 100 ans, est un romanpre
500 ans: un clavier, plus de 1000
ans un phare, au fond il n'y a jamais
eu si Homeie qui ait à la mode — et

Mouly o l'ordynée

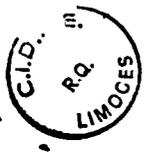
Les tapisseries de Penelope —



et de modestell bombe

il peut prendre pour note quelques
symplicités exhubérantes devant
de nos jours labreux qui toujours
entre l'antiquaire et l'latin.

ne partie (gare à vous!) part ici
dans 2 directions. Je prends tout
d'abord la première; ~~la~~ seconde
J'infirmerai, toi, la seconde, je
persisterai en lui, monserant; le deux.
~~Quel ~~est~~ ~~le~~ ~~pas~~!~~ Je ce cite me l'
oublié pas!



Des modalités de la mode
lorsque le provincial débarque à Paris - et
c'est une expérience vécue que j'ai
pu facilement faire puisque je
suis né, et ai vécu, au Havre et
sur le Havre, puis j'en suis
à Paris (et d'ailleurs vers l'inverse
devenir provincial après la grande chose)
J'ai fréquenté hors de Paris au
moins pas pour moi à chaque
moment je me vois honoré dans
cette situation de provincial
lorsque débarque à Paris, lorsqu'il
débarque dans et qu'il s'aventure
l'expérience vécue et puis notamment ne
voient il pas! autor, particulars, etc...

VG

la mode intellectuelle

Une mode qui dure plus de cent mille ans, c'est une catégorie de l'esprit humain, plus de dix mille ans une forme de la sensibilité, plus de mille ans une vérité première, plus de cent ans une coutume sociale qu'il n'est pas bon d'enfreindre. L'intéressant c'est quand cela commence. Ce sont les snobs qui les premiers ont bu du café et mangé des pommes de terre. Les Maoris qui ne connaissent cet aliment que depuis le XVIIIème siècle, croient qu'ils l'ont toujours cultivé. Ainsi les Français ~~eux~~ s'imaginent qu'ils ont toujours aimé les frites, ~~de~~ de même qu'ils ont toujours considéré Sade comme un moraliste et Rimbaud comme un ~~marxistexpien~~ jeune poète plein d'avenir.

Bien malin celui qui peut prédire la durée d'une mode, c'est pour cela naturellement qu'il est si nécessaire de s'y conformer. Les Français auraient pu se lasser des pommes de terre après tout, ils se sont bien dégoutés des rutabagas, qui avaient pourtant leurs mérites. Ils auraient pu se deshabituer du café, comme de Racine, et les Anglais du tabac comme de Shakespeare. Mais non, ça dure encore.

Les sections coniques et les fonctions elliptiques ont été à la mode en mathématiques, l'éther en physique, le vrai, le beau le bien en philosophie. Aujourd'hui, c'est-à-dire hier, ce sont Bourbaki, la mécanique ondulatoire, la génétique. Demain, ce sera les fonctions non-archimèdiennes, Einstein de nouveau, Mitchourine.

Tout ceci n'est pas bien sérieux et ~~l'on~~ sait bien qu'il y a un monde entre un théorème ~~algébrique~~ et un soutien-gorge. La mode



sans épichète , la vraie, ne se justifie pas, elle n'a que des raisons qui n'en sont pas. La longueur d'une jupe ne varie pas en fonction de la rareté ou de l'abondance des tissus. Voire. Et certaines modes intellectuelles ne sont-elles pas aussi peu raisonnables que le dessin d'une encolure ou la répartition de pois? Sans les snobs qui les premiers parlent d'un auteur difficile ou se risquent à utiliser des inventions incertaines , que deviendrait le progrès ?

Un auteur connu de la veille est à la mode. S'il dure cinquante ans c'est une vieille barbe. S'il en dure cent, un romantique. Et deux cents un classique. S'il survit à mille, ~~ixxxxxxxxixxxxxxxx~~ ^{(les gens à la page^e commencent à s'occuper de lui} ~~xxxxx~~. L'heure de la Chanson de Roland approche.

Mais il n'ya jamais eu qu'Homère , son Iliade et son Odyssée qui soient toujours restés à la mode - et les tapisseries de Pénélope.



Raymond QUENEAU



LA MODE INTELLECTUELLE

~~Les modes vieillissent vite, et s'effacent rapidement. Si elles ne vieillissent pas, ce n'est plus une mode, mais comme on ne le savait pas au début.~~



On dit souvent que les modes vieillissent vite et, si une mode ne vieillit pas, on ne l'appelle plus une mode. Mais comment le savoir au début ? encore un problème insoluble. Une mode qui dure plus de cent mille ans, c'est une catégorie de l'esprit humain, plus de dix mille ans une forme de la sensibilité, plus de mille ans une vérité première, plus de cent ans une coutume sociale qu'il n'est pas bon d'entreprendre. Lorsque l'Etat prend une mode à son compte, cela devient une loi et ce n'est plus drôle du tout. Se battre en duel a été une mode, maintenant c'est obligatoire sous la dénomination de service militaire. Ce serait plutôt l'objection de conscience qui serait à la mode : mais on risque la prison.

L'intéressant, c'est quand ça commence. Les snobs, les premiers, burent du café et mangèrent des pommes de terre. Les snobs, les premiers, burent coca-cola glacé et mangèrent des grape-fruits (que d'autres snobs transformèrent en suite en pamplemousses, en attendant que ces fruits figurent sur les voitures de quatre saisons). Les Maoris, qui ne connaissent la pomme de terre que depuis le XVIII^e siècle, croient qu'ils l'ont toujours cultivée. Au Caucase, le maïs, qui n'y arriva qu'au XVII^e siècle, ~~est toujours~~ a pour synonyme l'expression " nourriture des Nartes". Les Nartes sont des héros mythologiques. C'est comme si on appelait le coca-cola le "trouvage de Vercingétorix". Les Français d'ailleurs s'imaginent bien qu'ils ont toujours mangé des frites. Ils se figurent également ~~qu'ils~~ que, depuis des années, ils considèrent ~~ce~~ comme un moraliste et Rimbaud comme un jeune poète plein d'avenir.

Parcequ'on ne peut prédire la durée d'une mode, il est nécessaire de s'y conformer. Les Français auraient pu se lasser des pommes de terre après tout, ils se sont bien dégoûtés des rutabagas. Personnellement, combien je regrette le "succédané". Mais d'une façon générale, on ne s'est pas déshabitué du café, non plus que de Racine. Les Anglais trouvent toujours le même charme au thé et à Shakespeare.

Il ya un monde entre un thécrème et un scutien-gorge, cependant les coniques ont été à la mode et les fonctions elliptiques maintenant, c'est Kourbaki. La mécanique ondulatoire fait surement au temps de Voltaire Newton. Il y a eu l'évolution. Il y a eu la génétique. Maintenant c'est Mitchourine. Et puis tout se tasse et les manuels se gonflent pêle-mêle de nouvelles vérités et d'idées qui viennent tout juste de se démoder. Il n'y a pas de mode en science ou en philosophie, on peut le prétendre car les raisons y abondent. Il n'y en a guère aux va-



22

riations de la longueur des jupes des femmes, ou à la vogue de tel tissu. Certaines modes intellectuelles ne sont-elles pas aussi peu raisonnables que le dessin d'une encolure? Sans les snobs qui les premiers parlent d'un auteur difficile ou se risquant à utiliser des inventions incertaines, qu'en serait-il du progrès? Le passé lui-même ne devient histoire que par la mode. En découvrant le modern style et les snobs ouvrent un nouveau chapitre de l'histoire de l'art. Certains objets 1900 figureront à côté des Tanagras dans les musées et toute une production plongée dans l'oubli par l'Exposition des Arts Décoratifs, survivra grâce aux snobs qui en recueillent les débris dans les greniers de leurs grands-mères. Ensuite viendront les thèses de doctorat.

écrivain

alors

Un ~~snob~~ qui est à la mode depuis dix ans est un auteur d'agrégation, depuis vingt ans un auteur de licence. Depuis cinquante ans, il figure au programme du baccalauréat. Ensuite, il doit attendre un siècle ou deux pour redevenir occasion de snobisme. Ensuite ... peut-être mille ans? J'ai vaguement l'impression que l'heure de la Chanson de Roland approche.

Je ne vois guère qu'Homère, son Iliade et son Odyssée qui soient toujours restés à la mode. Et Pénélope n'est-elle pas la Mode elle-même? C'est un suaire qu'elle tissait et qu'elle ne voulait pas achever. Ainsi la mode détruit constamment son propre travail et, ne terminant jamais le suaire des consécration, elle laisse à d'autres le soin des funérailles et la pesanteur des lamentations.

Raymond Queneau



17th nov 1 (17th Nov 1935)

LA MODE INTELLECTUELLE

La mode est une des caractéristiques fondamentales de notre — de votre — civilisation. « Couleur du temps », elle change à chaque saison, et c'est là sa beauté et son excuse. Ceux qui créent et lancent la Mode, la vraie, connaissent sa nature, si j'en juge par Mlle Chanel, qui dans un article récent la décrivait comme une création éphémère dont la seule vertu est de mourir vite pour renaitre d'une façon plus surprenante à chaque saison ».

Mais de cela ne se rendent pas compte ceux qui croient lancer et surtout ceux qui subissent les Modes Intellectuelles. Car la Mode règne dans les sciences et ce qu'on nomme la philosophie, plus encore peut-être que dans les Arts. L'histoire de la culture occidentale ne se présente plus, ni comme une évolution continue, une série de progrès, ni comme un processus dialectique, une lutte de tendances aboutissant à des formes de plus en plus hautes, mais elle apparaît comme une incohérente succession d'engouements dont quelques-uns n'arrivent pas à durer quelques mois, et de lassitudes, qui elles, sont bien définitives; certains s'imaginent que c'est cela la Vie; c'est tout au plus le règne de cette passion que Fourier nommait papillonne. Le spectacle de ces mutations, de ces tournants brusques et de ces conversions ne laisse pas que d'être assez amusant. Ce qui l'est encore plus, c'est la naïveté de ceux qui, à chaque fois, croient que c'est arrivé. On les conduit d'Einstein à la technocratie, de la théorie des quanta du Plan Quinquennal; du néo-thomisme au matérialisme dialectique et chaque fois, ils marchent (une, deux, une, deux!); car rien n'est plus docile que les gens de cette espèce, et sous combien de jugs ne faut-il pas passer pour se mettre à la page! Une femme qui met une nouvelle robe sait que la saison suivante elle ne la pourra plus porter, mais ceux qui s'embarquent sur le dernier bateau ne se doutent pas combien, oh combien ils seront ridicules d'ici quelques années, quelques mois, quelques semaines.

Relisez les symbolards et les scientistes qui florissaient au temps du Modern' Style. Ceux qui lancent les bateaux aperçoivent souvent la fissure qui deviendra voie d'eau. Le naufrage est garanti; on s'embarque, si l'on sait nager.

Les années qui précédèrent la guerre firent triompher la Mode en tout domaine; c'était le temps des Bains Russes et du Cours de M. Bergson au Collège de France. Pour plus de précision, disons que tout cela commença l'année de la Comète, celle de 1910 bien entendu. Depuis 25 ans, que de modes n'avons-nous pas vues se proposer, ou s'imposer, naître à peine et se dégoûter déjà. Comme à chaque fois leurs tenants s'y prenaient au sérieux, ils déclarent toujours que chercher est mieux que trouver; mais à chaque coup, cela n'a jamais valu. Ils pontifient et affirment « voilà la vérité, et non pas voilà le goût du jour. La mode me s'est plus seulement portée sur le boa, mais aussi sous la calotte crânienne. Il y eut l'année des jupes courtes et la saison des chapeaux rouges. Hegel se portera beaucoup au printemps, mais cet automne, Kierkegaard sera de bon ton. Les fox-polls-durs et la mécanique ondulatoire commencent à passer ». On en revient au caniche et à Descartes.

On voudrait voir dans cette succession de tics et manies un signe de progrès. Dans son domaine, la

mode gagne toujours, mais à côté elle n'est plus qu'une série de défaites, de méconnaissances, d'approximations que l'on prend de confiance pour des vérités. La gueule de la civilisation se met à grimacer; tantôt elle ferme les yeux pour voir le tableau du dernier crû (très chic), tantôt elle ouvre la bouche pour entendre le jacassement des petits prophètes (très distingué).

Nul doute qu'il ne soit fort plaisant d'être dans le train ou à la page, nul doute qu'il ne soit désagréable de porter des vêtements démodés. On frémit en pensant à ces jeunes gens qui arrivent de province en jouant au hiau-hiau et en lisant le livre de Politzer. Le royaume des Vieilles Lunés est devenu le plus riche des états.

Le sens de la mode est de naître pour disparaître; elle vise l'instant. Les vogues intellectuelles ont le malheur de vouloir durer; elles durent juste le temps qu'il faut pour que leurs os blanchissent. Les grands mouvements historiques ne sont pas une question de mode. La façon dont les récents mouvements ont atteint le public se présente par contre avec un caractère éphémère et leur efficacité devient par là illusoire. Légitime est l'enthousiasme qui accueille une grande œuvre, il salue sa naissance et demeure vivace à travers paix et guerres; mais le succès dont a joui de nos jours plus d'une théorie ne fut jamais qu'une vogue, soit que le public, et même ce que vous appelez l'élite, ne soit plus capable de répondre à leurs appels, soit que ce qu'on lui propose ne mérite plus, en effet, qu'un vêtement de courte durée. Je n'ai d'ailleurs que respect pour la sus-nommée élite qui, d'un effort constant et méritoire, se met au courant des multiples progrès des lettres, des sciences, des arts et du reste.

Quant aux snobs, je les salue bien-bien. Bien; ne moins, ils savent à quoi s'en tenir.

RAYMOND QUENEAU

Dans le prochain numéro: *L'Assurance Maladie*

23