

De la vie de l'auteur on sait si peu de choses qu'il est qualifié de noir on  
pourrait se demander sans exagération notable si cette épithète ne suffirait  
point à la couleur de sa pigmentation épidermique.  
(par la suite)

~~Comme bien l'on pense, dit tout au long de son <sup>l'impartie bre</sup> dramaturge noir, ce n'est  
pas en vain à cause de la teinte de sa pigmentation. (Cependant - et  
la question de savoir une étude attentive - il n'est pas absolument  
prouvé qu'il n'ait pas été nègre. Certes, une telle particularité  
n'eût pas manqué d'attirer l'attention des historiens de la  
littérature anglaise, <sup>à plus forte raison</sup> celle des chroniqueurs de son King  
Alors ~~il paraît vraisemblable que le nombre de n. g.~~ <sup>serait été assez limité</sup> ~~en fait de descendants de nègres~~ se journalant  
à Londres au début du XVIII<sup>e</sup> siècle; c'est une question peu étudiée  
en France (et sur laquelle quelques érudits, très rares sans doute,  
possèdent une documentation précise - et valable (j'entends  
qu'il ne s'agit pas de deuxième ou de troisième main); encore faut-il  
les connaître ces érudits, et les dépister derrière les buissons de fiente  
à l'ombre desquels ils se terrant, c'est une tâche à ce point  
sérieuse que nous n'avons point tenté de l'entreprendre.~~



ma nous n'avons pu nous en occuper. Quoiqu'il en soit, le problème n'est pas résolu, ni dans un sens ni dans l'autre. Les témoins n'étant pas exclus. L'illustrateur Thomas Browne soutient qu'il n'était pas en dehors des conjectures humaines ce chant que chantaient les sirènes et qu'Ulysse ne voulut pas entendre; on doit de même penser que la <sup>race</sup> ~~contenance~~ de la peau de C.T. se situe pas de prime abord en dehors du domaine de la spéculation rétrospective. La chose étant d'autant plus sujette à discussion que jusqu'à ces dernières années (et il y a exactement quarante ans - comme le temps passe!) on ignore tout de

vie de cet auteur. A cette époque, mais je m'excuse de répéter <sup>ici dans ce livre</sup> des trucs que j'ai lus dans le dictionnaire il n'y a pas bien long-temps, à cette époque, dis-je, un éminent

écrivait (voilà la deuxième fois que nous rencontrons les crédits sur  
notre chemin, ce qui se produit de toute évidence lorsque l'on af-  
fronte les récits de l'histoire et les écrits de la linguistique philologie)  
— écrivait dont j'ai oublié le nom, découvert dans de rares  
documents, les traces ~~de~~ <sup>laïques</sup> ~~par~~ T. dans la vie de la nation  
anglaise: Ce sont les suivants:

- 1° le 23.12.1613, C.T. toucha 48 shillings pour avoir porté  
le courrier royal à Bruxelles
- 2° C.T. était marié
- 3° C.T. fit partie ~~de~~ l'expédition anglaise contre Cadix en  
1629, laquelle expédition échoua; au retour il fut de barbe,  
malade, à Flinton en Irlande; il y mourut le 26.2.1626

C'est donc très peu de chose ce que l'on sait de l'œuvre de Cour-  
neur; ~~ce~~ Manuel Schwob imagina beaucoup mieux. Natu-  
rellement, du point de vue scientifique même le plus bien-  
vole, le plus indulgent, le plus conciliant, le plus latitudinaire,  
cette vie imaginaire reste nulle et non avenue. Non moins  
naturellement, personne n'est obligé d'adopter le dit point de  
vue et l'histoire se promène en rond dans un sphère, le cerveau  
mort et la langue pendante, et que tout à coup l'on pense à  
C.T., rien n'empêche de s'imaginer couronné de la tiare  
insultant dieux et rois, entouré d'incendies, blasphé-  
mant, meurtres.

Pour revenir au noir, c'est un genre

qui ne plaît pas beaucoup en France. Car  
le noir, c'est un genre — et qui consiste  
éminemment en incestes, meurtres, suppli-  
ces, trahisons, viols, ~~et~~ <sup>fantômes et cimetières</sup> ~~et~~ bien, on ne le  
croirait pas, il y a des gens qui font les dé-  
gustés; un inceste? pour! un viol? pour!



une dizaine d'assassinats? qu'est-ce 3.  
 que c'est que ça? C'est lassant, à la fin,  
 disent ces gens. ~~On connaît ça~~. C'est en-  
 moyen, disent-ils. C'est connu. C'est banal.  
 on a déjà vu ça, on l'a déjà vu, hélas. C'est usé, c'est  
 dit-on pas! Mais ce dont on ne  
 se lasse jamais, n'est-ce pas, c'est de la  
 petite fleur bleue et du triomphe de la  
 vertu courante incarnée dans la personne  
 d'un uniformisé et du baiser sur la bouche  
 d'un individu en général final annonciateur  
 d'une nombreuse progéniture. Ça alors  
 on ne s'en lasse, on s'en gargarise indé-  
 finiment des bonnes choses. Racontez-les  
 mille fois, <sup>toutes ces</sup> ~~diverses~~ histoires d'industriel  
 qui épouse sa dactylo et de parents qui se



sauvent pour leurs chers, chers enfants, de  
 ces bons parents qui se saignent aux quatre  
 membres que leur petit gars <sup>il est un pli d'ironie</sup> fasse son beuet  
~~le préfère son au service militaire.~~ <sup>bon travail, bon bien dans le bon de la première copulation</sup> Terribles  
 histoires — dont on ne se lasse jamais.  
 Tandis que les meurtres et les incestes, ~~est~~  
<sup>forçak, c'est ridicule.</sup> ~~un bésal.~~ N'en parlez pas aux honnêtes  
 gens. Ils vous riront au nez. <sup>qui se les fait rire!</sup> Ils connais-  
 sent sur le bout du nez, du doigt voulu-  
 je dire. <sup>si ce lui est, déclarent</sup> Allez donc parler de guillotine  
 à un juge, d'assassinat à un officier,  
 de viol à un curé, de supplice à un flic.  
 — Mais ça ne les intéresse pas, voyons!

Du temps de Cyril Tourneur, ~~l'atmosphère de la cour~~ il n'y avait pas de guillotine <sup>inventée comme chacun sait en</sup> - mais ~~il y avait~~ <sup>il y avait</sup> des échafauds. Dans la Tragédie de l'athée, il y en a un, d'échafaud, et lui se dresse - <sup>(car on dit toujours)</sup> car les échafauds si'ils se dressent, comme des bêtes féroces - pour le supplice de <sup>(loyalement)</sup> Belforest, un honnête et brave gentilhomme, dont on a tué le père, dont on a volé la fiancée et qui a eu le malheur de tuer un tueur envoyé pour le supprimer; ~~et~~ à l'origine de tous ces méfaits et méchancetés, son oncle, l'athée, d'Amville. Or ce dernier n'est pas satisfait ~~d'avoir~~ de le voir trancher la tête; il la lui veut trancher lui-même. Monseigneur, <sup>est d'avoir le droit de discuter l'opinion pour y recourir la raison des différents morales</sup> disent les juges, vous déshonorez votre nom. D'Amville s'en moque. Il s'empare de la hache du bourreau, mais en la levant pour trancher le cou de son neveu, il s'en fappe la crâne - et meurt en disant si'il y a une puissance plus puissante que la nature. "et la mort me viole comme j'avois voulu violer Castabella" - la belle fille. Ainsi le Bien triomphé du Mal par cet extraordinaire événement.

Dans l'autre pièce de Tourneur (car on s'en connaît que 2), la Tragédie de Vengeur, le triomphe des bons sur les méchants s'opère dans des conditions <sup>ou</sup> indubitablement humoristiques. Il semble que ce soit le thème même de la vengeance que Tourneur ait revêtu. Or donc, dans une ville d'Italie, le duc, ses fils, ses beaux fils et son bâtard forment une belle bande de meurtriers et de bulbes, violents et empoisonneurs enragés. Mais dès à un, <sup>il</sup> tombent sous les coups de Vengeance - le vengeur, on s'entretient à cause de ses machinations incroyables. Finalement, lorsqu'ils ont tous été supprimés (6) <sup>Autour</sup> <sup>(un honnête gentilhomme</sup> <sup>duquel</sup> <sup>entre parenthèses on a violé la femme)</sup> <sup>(et on procède au)</sup> <sup>on</sup> <sup>procède au)</sup> Vengeance lui révèle alors qu'il est l'allié du duc et de ses fils. Qu'on <sup>dit on dit</sup>

