

N° 27444

128

un page

vols. b. de c.
c. 14, p. 1

10. 128

vers la réalité, mais quelle réalité?

Je ne sais si le mot l'art, qui voudrait montrer volontairement un biaisé lucidocapteur des artistes, mais les plus souvent et l'autre cas obligeantement être M. B. Finet dans l'art et le faux travail d'artiste fit me envier une seconde et dans la mesure où il faut s'expliquer la vertu de la peinture. Pour Yves Tanguy, le problème se pose intérieurement à l'opposition entre l'existence et l'être, elle est au-delà des aspects de l'œuvre déclarée par la volonté spéculatrice à tout, les autres formes de la pensée, le signe de l'impossibilité pour la science de déchiffrer l'art des communes messies, dévoilées dans la communication de Platon et celle de Roger Gobletz. Non pas de l'artabilité, il manque peu à toutes défenses modernes de l'art et de la poésie à l'abord du fait également non condamnable dans le sens où il appelle l'art à son succès le prestige et d'en jardiner la danse, le simulisme, tantative d'exploitation rationnelle et l'irrationnel, se faire justificativement lire à l'écrit, sans harm.

M. Chiray Manbieri, dans le Pépin à l'Instruction, la peinture française, s'exerce aussi à la démolition du surrealisme, pour n'y être plus. Et un peu trop lui-même, avouera-t-il que je commence à faire, et faire fastidieux? Après l'excellent article de M. Raymond Schwab (L'ignorance du surrealisme) dans Ypres, ne pourrait-on pas faire l'échelle? Page 17 de cette réfutation, j'ai eu le plaisir et trouve une mise en point sur la nature de l'inconscient (l'effort de désfiguration) qui répondent tout précisément que j'ai fait tout ce même; mais une curiosité le sujet de voir Chiray Manbieri tomber dans le piège tendu par le surrealisme et considérer cette école comme une étape nécessaire dans le développement de l'art, un déni au bras de corps formant de la peinture française, alors qu'il a mis dans, ce n'est qu'un canal de déivation. Qui va se perdre dans un champ d'épanouissement. Et les perturbations acquises qui devraient être étudiées à ce sujet, brûlant hier et par l'effacement et par Max Jacob et par André Salmon et par d'autres encore au siècle dernier une époque d'années) tirons l'échelle... tirons l'échelle...

Après avoir demandé les perturbations de la science, l'analyse et la psychopathologie de l'art. Parce-t-il obligeant nous informer sur les sortes d'années? Il me

M. Dancet, etc.

Vers la réalité, mais quelle réalité? classe 53 Jeudi

Fondation Otteneau - SCD Université de Bourgogne - Droits réservés
 objet, n'est le faire, ou le retrouver dans la communication ? Mais, faire tomber
 juste au sujet des passions et verbiq[ue]ue que se battront les deux éthiques (p. 36). C'e-
 st alors que les deux, feront part l'éthique que doit faire le poète ? Il... ne peut pas de-
 signer... Je veux dire... Cela va au-delà de la poésie, à la vertu éthi-
 que elle qui l'apporte (p. 16). Et aussi (p. 76) : « Les deux (les poètes) ne peuvent pas
 conclure dans le sens que leur poésie propose l'éthique, mais combattre. Ils doivent faire
 cela ? Ils devraient faire ce qu'ils font et les poètes. Et peut-être devraient-ils
 affirmer ; est-il meilleure affirmation du moral que de chanter ? » Les deux, mais
 l'éthique n'étant pas un être auquel on peut faire face, il n'a pas le droit de chanter
n'importe comment. Il n'y a pas de meilleure construction de l'éthique de la
 poésie que de faire des poèmes, mais de la morale qui est de son naturel ; une confiance
 aveugle peut toujours dicter, mais l'ambition de faire quelque chose et oblige
 l'auteur que traîne vers autre chose que son œuvre. Cependant, il ne peut pas au contraire
 de s'éloigner des n'importe quelle poésie ; le poète doit s'interroger alors, mais cer-
 tains devoir devant que tout va soit poème) ; et quel ? Vers la vérité. Le poète
 recherche que la vérité (p. 85) « De la vérité, l'œuvre, l'œuvre... » (p. 83). C'est
 à dire que tout impliquant que la vérité, que la mort, et la mortification et la mortification
 physique, la caléïe, l'œuvre, la mort ; le sacrifice, la mort, l'œuvre, le sacri-
 fice, la mort, la mort, la mort, la mort — c'est tout... que le temps venu, que l'œuvre
 vécue, que l'impuissance et le naufrage, et l'insuffisance et le désespoir, et le laisser
 et le laisser et l'insuffisance (p. 80). Et la mort, et l'œuvre, avec ces
 deux, j'crois que l'œuvre, l'œuvre, l'œuvre, l'œuvre, ne limite, à la fin,
 le chanteur poétique.

C	D
R	V
O	

« La poésie, c'est faire faire, et c'est faire faire à son échage la destruction de
 tout ce que les séparations de l'intellect sont nées de, l'imitation et l'imitation, à
 savoir, l'existence sociale et humaine et l'opposition intime. (Le mythe n° 1, p. 99)
 On peut dire aussi ce qu'il en faut pour l'écriture, pour écrire bien. L'art de l'écriture
 avec la raison, comme l'aillors les plus grands de nos contemporains. Théodore Monod,
 qui, comme l'autre, dévoile l'œuvre du mythe commun qui oppose la poésie à la
 réalité, voit très bien que l'irrationnalité de la poésie relève de la psychopathologie
 la plus vulgaire et non fait de poésie au contraire la poésie comme une réaction
 suffisante à laquelle la raison communale ne suffit pas. L'opposition psychique
 refuse et confond cette division de la raison humaine qui est formée de la
 substance des choses... » (p. 24). Et, en effet, si l'existence sociale et humaine, pour
 veillable et puverte comme de son opposition intime, c'est au-delà de l'autorité
 rationnelle, et non en deçà.



130

Fonds Queneau - SCD Université de Bourgogne. Droits réservés au titre de l'auteur et à la réalité, p. 57. à la fin de son discours, il dit :
 Cherchez là où elle s'est faite à faire de l'œuvre légitime et non l'œuvre illégitime qui n'est qu'un résultat d'une énergie pure et formellement répugnant. Cela ? Mais, à ce propos, comme il présente des scènes, l'œuvre écrivaine immédiate et la considérant comme un acte vécu — je dirais l'œuvre existante (p. 57). Il est alors qu'il la nomme être, être, livre, de l'art. Brecht, ou, plus noblement, chez les artistes. Un peu plus tard, il écrit : Ferabaud c'est une chose, mais pas une philosophie. Nous le connaissons, nous, et il nous fait dire que ce qui est l'œuvre, c'est les personnes, c'est pas également à réfuter l'importance de la théorie pour la sociologie. Et que la connaissance et le comprendre, c'est tout le, éléments prévus, et derniers, de toute poésie et de toute réalité ! Et l'on sait qui l'écriture doit être de cette manière. Le poète, c'est l'incident, et la théorie du hasard, obligeant tout poète par là, à faire tout le travail à accorder que c'est la l'œuvre, le plus intéressant de l'œuvre à André Breton (je ne dis pas du surréalisme), mais, jusqu'à l'heure, ne connaissant pas d'artistes — à savoir, le matin, platonicien, aristotélicien quelle issue le Poème et l'Art, le poète n'a pas été pris à prendre parti, ni à faire valoir la philosophie — de cette façon-là.

R	V
D	Q

Si l'on se trouve avec Brecht, Moulain, j'en veux à ce que ça soit réalité, que faire pour le poète, peut-être selon lui aussi, le poète et ses idées de la réalité, mais, il devient une théorie du langage. « Et dans son utilisation habituelle que le langage théorise, ouvre la réalité et son épicée une fois que » (p. 23). Le poète « perd le sens du monde, une partie évidemment, mais, visuellement plus grande qu'il ne connaît l'avoir le langage bâtit à sa réalité intelligible — une plus grande puissance de réalité » (p. 23). L'opération poétique... l'organisant les rapports du monde et de l'esprit dans leurs proportions véritables... mais enseigne au poète, par son procédé propre, l'évidence d'une certitude de l'univers et de nos moyens de nous le figurer » (p. 24). Hélas, cela ne me permet pas encore de satisfaire à ce que le rapport réaliste-poétique à une question de métaphilosophie, et surtout, je le crains, dans un autre tir où nous évoquons ; j'en suis bien, naturellement, que les « publicaines » de cette sorte ne sont pas des simples, mais je ne suis pas sûr que de l'expression comme « l'incertitude, non certitude, de l'œuvre et de nos moyens de nous le figurer » ne soit un fond de pensées de sens pour que nous que le poète retrouve la réalité ou écrit d'autres choses en représentant l'utilisation habituelle du langage » (cette réalité « fixe et humide », comme disait Forstane) ... Brecht Moulain prouve justifie les étagères abîmées de l'anthologie annexée à sa poésie.

✓ Et bien qui peut mal faire !



131

l'époque, écrit... (p. 88), à ne rien d'écrit, pas seulement les rapports entre
ordinaire ou ordinairement inappréciables de l'œuvre, mais aussi tout
ce qui subside d'agilité et de vivacité dans l'œuvre. (Forêt de poésie
en temps...) Mais je pense bien si facile dans le menu que le poète soit agi
faisant partie de l'ensemble d'ineffacables secrets. Il est évident que l'œuvre
Méaulier n'est pas en ce qui Hugo est fortuné de poète; et l'on peut faire
aut par son anthology contribuer à sa poésie. Le caractère de la poésie
et qu'en tant un auteur une des lignes de points il n'a fait la science
qu'au moins qu'il le poème, à chaque œuvre en simple (joue au poème
le vaillant) tel ou tel, le reste devient négligeable; mais seulement, théâtre
Méaulier ne cherche personne laissant l'œuvre sans de l'œuvre, mais dans
l'œuvre de M. Chateaubriand, Méaulier, on se retrouve dans son goût dans toute
la Légende des siècles qui un peu difficile; démontre la plausibilité de cette idée
Le manque de deux poèmes justement chez Hugo Méaulier un essayiste
bien habile de croire le réel et, par exemple, être devant la poésie
française. Non seulement son écrit, mais ce qui il entend prouvant que la
réalité lui échappe, qu'il n'a voit probablement que de mémoire. C'est il
n'a pas, véritable, son livre Introduction à l'étude des aspects de la poésie fran-
çaise (la critique de la critique, n'a pas accepté dans toutes les ff. 164-165)

C.I.D.K.
R.Q.
LIMOC

R V D
O

Fonction, comme Méaulier, c'est-à-dire un poète et à chaque fois la réalité
meilleur et l'autre semble pris d'angoisse devant ce qui n'est pas. L'un ne
trouve plus que les prémisses de l'œuvre. Bref il jure toujours son idéal, l'
autre s'enfuit vers des raffinements sans constance. L'un croit
dans une apocalypse, l'autre aboutit à une hypothèse absurde. La réalité,
dans sa totalité, échappe à l'un comme à l'autre, c'est que la réalité, grâce
à la force de système, surtout lorsque ceux-ci ne sont guères
que des œuvres personnelles. Les deux écrivains semblent devenir des défen-
seurs définitifs de la poésie, défenseurs, en effet, contre l'ordinaire, mais
que l'on n'a point pourra mal à combattre, car elles sont justes, donc effiles
destinées à l'originalité dont se revêt la pensée contemporaine. Le temps
n'arrive pas avec l'œuvre. Mais il l'arrive qu'il faut porter à ces
éventualités, malgré ce qu'il peut survenir. D'excellents, il faut bien avouer
que ces deux œuvres de ce drame que le poète doit attendre difficile