



1

On trouve dans leur légende plusieurs points communs:



Est-ce un hasard si ~~Janus~~ Janus est représenté tenant dans sa main les trois Charites, si Dionysos est Janus représenté sous la forme d'un taureau portant entre ses cornes la

Eupis n'y ont été identifiés, et cela bien antérieurement au ^{épigraphie alexandrie.}

~~La mythologie n'est pas un sujet tellement烽ignoté~~

La mythologie est-elle compréhensible pour un esprit moderne?

Puisque l'on sa

Savoir le nom des dieux et connaître le récit de leurs actions



Il est assez étonnant de constater à quel point ~~malheureusement~~ la mythologie est incompréhensible pour un esprit moderne - bien un mythe est cette morte. À la fable morale ou fable veine, le mythe perdant toute substance. Les explications naturalistes sont férimes ; on préfère les explications sociologiques et psychanalytiques.

Pour X-X⁰
revue aux impressions

La difficulté pour un esprit moderne pour comprendre un mythe et faire comprendre j'entends que l'entire des conclusions d'une importance considérable et personnelle, la difficulté se présente de ce fait que si l'on prendra jamais que un côté de la chose (naturellement, celui qui satisfera des instincts personnels) et que ~~je~~ appliquerai ^{mais} ~~je~~ travers le principe, le fameux principe de non-contradiction il ne pourra échapper à leur esprit d'analyse, incapable de synthèse. C'est ainsi que si vous proposez à la méditation d'un contemporain Apollon et Dionysos, il est à peu près infaillible que ~~le~~ le dit contemporain optera pour l'un ~~ou~~ l'autre, alors que personne ne lui demandera d'opter. S'il se voit classifié, il déclarera apollinien; s'il se pense romantique, il se nommera Dionysiaque. ~~Cependant~~ Il serait ce pas parce qu'il n'a pas réellement compris le sens de ces deux ~~deux~~ fait aussi opter?

Un tel sujet me déçoit de beaucoup. Je voudrais simplement mentionner combien les ~~deux se fondent~~ difficultés que présentent la compréhension de ces deux. J'ai ~~voulut~~ ailleurs combien Dionysiaque apparaissent les deux apolliniens, combien apolliniens les deux dionysiaques. Je ~~voulus~~ parlois d'harmonies. Je parlerai ici d'Unité. Il n'y a pas de même difficulté de trouver dans les legendes de ces deux, des traits apolliniens chez D., dionysiaques chez Apollon. Il ne ferait même pas en dehors de toute possibilité de mentir que l'on peut considérer comme identiques les deux dieux étaient assurés, frères, amis - à Delphes et à Delos. Ailleurs, Apollon étant dit Bacchien; ailleurs



→ Le rat la vigne et
soisson

Dionysos portait les surnoms particuliers de chameau. Dans les tragiques grecs, on le voit souvent identifié. Et dans Homère, le fils de Dionysos est prêtre d'Apollon. Leur culte était à Delphes, à la fois — .



"Plutarque.

Apollon de Delos tenait un arc d'auz une main; et les 3 Charites dans l'autre. Dionysos est parfois représenté comme un taureau portant les 3 Charites entre ses cornes. Dans la légende de chacun existe une légende de navigation; on connaît l'épisode de D. pris par les pirates cyréniens des miracles qu'il opéra et de la terreur des pirates qui se jetèrent à la mer où ils se transformèrent en Dauphins. Dans la légende d'Apollon, on voit — inversément — Apollon prendre la forme d'un dauphin pour s'emparer d'un navire créé ^{dans} ^{pour} ^{comme} les passagers devinrent ses ~~seux~~ frères en un île qui fut nommée Delphes du nom de la forme animale sous laquelle il leur apparut.

Apollon gr le dieu des Hyperboréens, Dionysos gr le dieu des Indes. Expression de traditions différentes, mais réalité unique.

Ainsi peut-on soutenir l'identité des deux Dieux leurs aspects différents. 2 frères. Mais aussi

ne entre eux devaient être cependant bien
à peu leurs cultes ayant été aussi inti-
mement liés le montre cette phrase de
l'ouvrage : " "



~~Il faut~~ ai pas ici l'intention d'écrire ici une
émythologie simple ou comparée et je n'ignore
malen les rapprochements ~~auxquels~~ que je vais
m'expose à la critique des spécialistes.

Il faut essayer de comprendre ~~qui n'y ont pas~~
l'esprit apollinien et l'esprit free de
Diotai ce qui il faut essayer de comprendre : free
ce sont en réalité les deux faces d'une même
réalité et qui Apollon-Dionysos est analogie
à Janus, ~~qui~~ ^{et} diffère à saisis free le fait free le dieu-rat de
Metaphore soit le même dieu free le brillant
Déliens ne croirons pas avoir compris lorsque nous
n'avons saisis free ces mots. Si nous décalisions
de telles identités, cela nous apprendrait plus free
l'examen superficiel de mons. mais ce n'est pas
Grèce a des secrets mais ce n'est pas à cause de nous.
elle n'a pas tant free parmi nous nous bouchons les oreilles.

Pour l'ordre, mais

(Ce que je voudrais montrer c'est combien il est difficile de ~~comprendre~~ comprendre pour un esprit moderne que A. et D. sont, / sous un certain rapport — et le plus important, le même Dieu. Qu'ils aient été assous', lui ayant été considérés comme deux frères, on en a de nombreuses preuves. On fait faire N. à un là une concession faite par A. à D. : tout le recommande, après une lutte. De cette lutte, je ne crois pas qu'il existe de témoignages; et je suis certain, en tous cas qu'Apollon son séjour sur la terre des Hyperboréens et que Dionysos vient des Indes et qu'il est en partie un dieu relativement tardif. Cependant et là-dessus N. a peu insisté — il n'avait d'intérêts pas à la faire, l'alliance entre les deux dieux fut plus qu'un simple pacte de paix. Déjà dans l'Odyssée, on voit Phare le fils [ouff-] de Dionysos être prêtre d'Apollon. Ces inscriptions nous ont appris de nombreuses choses de l'un des deux dieux à l'autre; on connaît un Apollon Bacchien et un Dionysos Péan. Ils furent même identifiés expressément, mais pas je crois avant Euripide, ce qui n'a pas de valeur sacrée.

~~Quelque~~ Cependant l'unité — je ne dis plus l'harmonie — des deux dieux devrait être une réalité, ce qui est difficilement pensable ou imaginable pour nous maintenant.



Etant donné le fait qu'universellement incontesté que notre civilisation est la plus belle de toutes, les civilisations et que ~~un savant~~^{plus évoluée que n'importe quelle autre} est un être infiniment plus intelligent qu'un Grec du XII^e siècle ayant ~~connu~~^{en partie} et dans une façon nécessaire que nous autres, hommes modernes, ne comprenons à la mythologie en général et à un mythe ~~dans rien~~ donné en particulier. C'est qu'il s'agit plus vrai qu'un erudit moderne qui se consacre à l'étude d'un mythe et indiscutablement convaincu par avance que ce mythe n'a aucune importance; et pourtant il ne lui vient à l'esprit pas qu'il peut tarder à lui arriver de comprendre, seulement lorsque tout ce qu'il a étudié, l'enfante, l'informe, l'éclaire et le dont il s'occupe, cela pourrait avoir une valeur humaine, des conséquences utiles, profondes, des conséquences valables ici et maintenant. Cela n'a rien à voir avec la fable vainue, allégorie morale, symbole naturaliste, rite sociologique — le mythe reste toujours bel et bien lettre morte. C'est ce qui rend plus remarquable les tentatives faites par les Romanciers allemands pour comprendre — ce que l'appelle comprendre la Mythologie hellénique.

par exemple, pour expliquer ^{metaphysique} le fait qu'Apollon ait été un dieu-rat. Ainsi voilà une explication totémique ne, peut-être réalité pourtant il y a une chose à dire que Apollon tous que les rats mangent le grain; les autres ~~peut-être~~ ^{peut-être} que il y ait assimilé un animal à un totémique. Pourquoi ne pas avouer qu'on n'a pas la moindre idée de ce qu'est peut-être un dieu-rat? Reconnaître un essai pour revoir, et comprendre, s'agit de mythes. ^{idée de ce qu'est peut-être un dieu-rat.} L'interprétation vraie. Seulement l'Origine de la Tragédie peut entraîner à des conséquences qui, me semblent-ils, sont graves. de vue la réel mythologique. Nietzsche arrivait à cette conclusion qu'—

mais ~~les~~ ^{les} lecteurs actuels de Nietzsche sont invinciblement ^{la plupart des} amenés à opter pour l'un ou pour l'autre dieu; Pour Apollon, s'il la plus célèbre grâces de Nietzsche.



aurait été un clercique, pour Dionysos, ou il te pense sous les espèces d'un romantisme. Or, une telle opposition n'a peut-être pas toute superficielle et que dans leur sens profond, ces deux dieux ne s'opposent pas, et voici ce qu'il faut se proposer à la méditation : si en réalité, ils sont un. Voici quelques matériaux pour établir, non pas une démonstration, mais pour y faire penser. Je n'ai pas l'intention de faire étalage d'érudition (bien autre chose d'autre); néanmoins je j'apportais documentation avant d'écrire cet article, j'en ai fait l'état (Parly-Wissowa) ...



N. a certes eu raison d'opposer l'esprit apollinien et l'instinct dionysiaque; certes il a en raison de voir dans la Grèce l'admirable harmonie des deux; mais peut-être est-il en tort d'oublier le roial mythologique, les dieux eux-mêmes. Apollon.. et Dionysos.. qui lois d'être en lutte furent au contraire partout et toujours assouris. A Delphes, on les voyait amicalement paternels. A Délos, -. N'eux même, Apollon était appelé ~~le~~ d'épithètes d'orystennes, Dionysos J'épithètes apollinaires. Dans l'Odyssee, on voit le fils de Dionysos être prieur d'Apollon. Non seulement, ils sont assouris, mais on les voit identifiés. (dans Euripide). On comprendra également leurs deux légendes de navigation; également le fait que tous deux sont étrangers, l'un venant d'Hyperborée, l'autre d'"Asie." ~~mais~~
~~les Grecs~~ On formait accumuler d'autres petits
parties - langues - à Delphes.

~~Il est à mon avis~~ Mais la plupart des lecteurs de Nietzsche sont invinciblement amenés à opter pour l'un ou pour l'autre. S'il se croit classique, il se dira apollinien ; s'il se croit romantique, il préférera naturellement le dionysiaque. Et ceci avec une intention polémique. ~~peut-être~~ Ceci est une erreur, car de la différence on ne doit pas ~~pas~~ conclure à l'antagonisme. Loin de là, proposons aux esprits analogiques ~~peut-être~~ ce faux paradoxe : Apollon et Dionysos sont un seul et même dieu.

~~Qui n'y ait pas antagonisme entre les deux~~
 Il y aurait à l'appui de cette proportion de nombreux faits à citer. On les trouvera dans tous les dictionnaires de mythologie. ~~Tantôt~~, on voit les deux diux ~~deux~~ ~~auxiliaires~~, ~~mais à des époques~~, tantôt l'un porte les épithètes caractéristiques de l'autre, tantôt ils sont effectivement identifiés. Le caractère "étranger" des deux dieux ~~qui peuvent~~ ~~échanger~~ ~~échangeable~~, l'un vient du Nord, l'autre de l'Est. Des indices comme celui-ci sont significatifs : il existe des représentations d'Apollon tenant dans la main droite les trois Charites, et des représentations de Dionysos sous forme de taureau portant entre ses cornes les trois. On voit dans l'Odyssée, le fils [ougent-fils] de Dionysos être prieur d'Apollon. Je renvoie ~~à~~ aux dictionnaires de mythologie, car ^{je n'ai pas ici l'intention de faire professer les études de mythologie simple ou comparée et je n'ignore pas de meilleures critiques} je ne m'explique pas pourquoi de la part des spécialistes.





10

~~Queneau~~

Tout ceci ne prouve d'ailleurs rien du point de vue où l'on se place en général pour étudier la mythologie et je n'ai certes pas en l'ambition de faire progresser les études de mythologie, simple et comparée. Mais peut-être quelques-uns prendront peut-être conscience que les Mythes ~~sont~~, deux demi-deux et héros, ne sont pas aussi "simples" que l'on voudrait bien le faire croire; que, de fait, mal d'enfants noirs, citoyens modernes, ne les comprennent plus malgré ce qu'en prétendent les érudits, les théologues, les mythographes. Je ne voudrais pas que ce soit un aspect polémique. C'est un appel à la modération commençons par reconnaître que nous n'y comprenons plus rien.

-





M

Il est curieux de constater combien dans le moderne ~~moderne~~ les seules de l'homme de prétendent dégagé de toute valeur pratique, et par pratique, j'entends une valeur humaine. Il convient de faire ici une telle et unique exception en faveur de la psychanalyse, tout ce qui s'opère dans les laboratoires de psychologie ne peut, au tout de même pas avoir une valeur humaine. Le fait est particulièrement évident pour la philosophie ; une philosophie moderne ne pense pas que la philosophie soit de quelque conséquence,



2^e
Samedi
6/7/77

Laisser espace pour être



Etant donné le fait universellement incontesté que notre civilisation est la plus ~~incorrigible~~ des civilisations et si un savant du XII^e siècle après Charlemagne et la ~~formation~~ d'une méthode beaucoup plus malin qu'un Grec du III^e siècle avant Jules César, il en résulte d'une façon nécessaire que personne ne comprend plus rien à la mythologie en général et à un mythe donné en particulier. ~~l'ancien régime et~~ D'autant plus nécessaire inévitable que l'esprit qui se consacre à ces recherches est certainement peu avancé que lequel étudie n'a aucune importance; et jamais il ne lui vient à l'esprit que si par hasard il lui arrivait de comprendre réellement ce dont il s'occupe, cela pourrait avoir ~~une~~ valeur ~~que quelques extrémistes~~ ~~comme~~ ~~quels soient notre vie~~. Invention diabolique, superstition grise, fable vain, allégorie morale, symbole naturaliste, ritte sorcier, le mythe reste toujours lettre morte. Qu'on prenne par exemple le "fait" qu'il ~~l'apollonide~~ ~~étant un apollon raciste~~ ~~étant un obus~~ ~~écrasé~~ les uns vous diront que ~~on qualifiait~~ ~~un dieu~~ ~~soit pas~~ ~~français~~ il trait les rats ~~pourrissent~~ ~~les récettes~~, les autres, ~~pourront faire~~ ~~qu'il s'est assimilé~~ un ancien "totem"; Pourquoi ne pas avouer que l'on n'a plus la moindre idée de ce peut-être un dieu - ratier?

Parmi les ~~rares~~ essais de compréhension ~~de~~ ~~qui ont été réalisés~~ de la mythologie hellénique, ~~les plus célèbres~~ ~~sont sans doute~~ celui de Nietzsche ~~qui a étudié la logique~~ ~~qui décrivit et commenta le~~ ~~plus profond à son fonds et esprit apollinien~~ et l'instinct Dionysiaque, qui à definir la nature de deux dieux. Il a assimilé dans la Grèce la logique et l'instinct Dionysiaque. Il a assimilé dans la Grèce la logique et leur conciliation. Mais sans tragedie tragique.

Où l'on voit combien ces formes de pensée sont éloignées des nôtres. L'époque moderne, c'est presque la toute dernière conciliation finale satisfaisante à peu près aucun lecteur de l'Origine de la Tragédie. Il est inévitablement amené à opter pour l'une ou l'autre tendance : s'il ~~veut~~ veut être classique, il se déclarera apollinien, s'il s'imagine nietzschéen, il se croira dionysiaque. Mais alors comment formerait-il concevoir que Apollon et Dionysos soient un et le même dans un certain rapport, lui et fondamentalement ?

Qu'ils aient été associés, Nietzsché nous le ~~l'apprend~~ lui-même : Apollon doit reconnaître Dionysos, mais, de leur lutte, il est vrai, il ne reste aucune trace mythologique. De plus, ~~mais~~ il ~~eut~~ eut entre eux une ~~qui~~ ~~qui~~ ~~qui~~ alliance entre les deux dieux, ~~qui~~ ~~est~~ ~~plus~~ ~~fusse~~ simple association. Dans l'odyssee déjà, on ~~voit~~ ~~que~~ le fils [ou le petit-fils] de Dionysos est prêtre d'Apollon. ~~Tous~~ ~~les deux~~ ~~échangeaient~~ ~~leur~~ ~~protection~~ ~~entre~~ ~~eux~~ ~~qui~~ ~~étaient~~ ~~différents~~ ~~les~~ ~~meilleurs~~ leurs épithètes propres ; on connaît un Apollon Bacchien et un Dionysos apollinien ; on connaît un Apollon Bacchien et un Dionysos

"Péan". Qu'à Delos, le dieu ait été représenté portant dans sa main les trois Grâces et que l'il existe une figure de Dionysos sous forme d'un taureau portant ces trois déesses entre ces cornes, voilà un petit sujet qui est peut-être plein de significations. Je n'ignore pas combien de parents rapprochés me proposent à la critique des spécialistes, mais je n'ai pas l'intention d'écire ici une étude de mythologie simple ou compliquée, ce qui est d'ailleurs bien au-dessus de mes forces et de mes connaissances, toutes les indications ci-dessous étant tirées de ~~Dionysos~~ ~~la~~ ~~tradition~~ ~~de~~ ~~Daremberg~~ et ~~Saglio~~. Je

Le feu n'est pas moderne, decisivus escape l'espérance voudrais simplement montrer combien la complexe tensionnelle de la mythologie en fait une chose difficile.

B.5
14

Il faut finir, par exemple, par admettre que
~~tout opposevoit et face l'antagonisme entre les~~
~~se déroulent que tout relatif n'aurait pas pu faire les deux~~
 et peuvent aussi intimement ~~assouvis~~ faire le morte
 phrase de Plutarque: "A Delphes, dit-il, du prin-
 ps à l'automne, retentissent les louranges d'Apollon
 l'an; mais, en hiver, le bruit se tait et l'on
 entend plus que les accents du diaphragme et
 retruit des souffrances de Dionysos".
 On ne peut pas faire d'une même réalité, ~~Apollon et Dionysos~~
 un hermès double; il suffit de comprendre que c'est l'identité
 du ratier de Metaponte et de l'érabatant Déliens.
 Si nous réalisions ~~ces mystères~~, nous appren-
 drions peut-être — sans doute quelque chose de valable
 pour nous — que nous n'avons pas suivi. D'ici au prix immérité;
 nous fermons les yeux, nous éloignons
 les oreilles, ~~nos narines~~ et nous accusons la Grèce de garder ses secrets.

